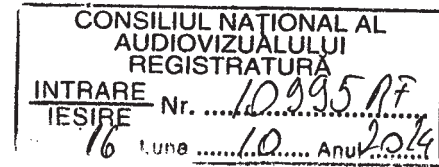


Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI – SENAT

Calea 13 Septembrie nr. 1-3, sector 5, Bucuresti, cod poștal: 050711
Tel.: +40 21 414 1111; +40 21 316 0300

Referitor la: adresa dumneavoastră nr. XXXV 4067/01.10.2024,
înregistrată la CNA sub nr. 10995/09.10.2024



În atenția Domnului Mario - Ovidiu OPREA, Secretar General

Stimate Domnule Secretar General,

Întrunit în ședință publică în data de 15 octombrie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat „Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 334 din 17 iulie 2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, în scopul asigurării independenței și pluralismului presei” (Bp. 478/2024) și a decis să acorde **aviz negativ**, ținând seama de următoarele:

Prin propunerea legislativă Bp. 478/2024 se intenționează „transferul unei părți însemnate din bugetul total acordat de către stat partidelor politice din România către organele de presă locale și centrale”. În cadrul expunerii de motive se prezintă faptul că „propunerea legislativă apare ca o necesitate în contextul unor dezvoltări publice cu privire la modul de cheltuire a bugetelor generoase primite de partidele politice din subvențiile de stat”.

De asemenea, se menționează faptul că modificările propuse pentru Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale sunt în acord cu Regulamentul european privind libertatea mass-mediei (Regulamentul (UE) nr. 1083/2024).

Având în vedere că Autoritatea Electorală Permanentă este abilitată să controleze respectarea prevederilor legale ale Legii nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește veniturile și cheltuielile partidelor politice, ale alianțelor politice sau electorale, ale candidaților independenți, precum și legalitatea finanțării campaniilor electorale și ținând cont de faptul că, potrivit art. 17 alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) este consultat cu privire la toate proiectele de acte normative prin care se reglementează activități din domeniul audiovizual ori în legătură cu acesta, apreciem că Autoritatea Electorală Permanentă este în măsură să analizeze pe fond propunerea legislativă. Mai mult, controlul privind subvențiile de la bugetul de stat intră în domeniul de competență a Curții de Conturi.

În consecință, Autoritatea Electorală Permanentă este autoritatea care are competență în domeniul finanțării activității partidelor politice și a campaniilor electorale, iar Consiliul Național al Audiovizualului nu se poate pronunța asupra proiectului de lege, întrucât nu sunt propuse reglementări pentru Legea audiovizualului ori în legătură cu aceasta.

Prezentăm, în opinia noastră, aspectele ce țin de finanțarea mijloacelor de comunicare în masă din sectorul audiovizual, prin prisma atribuțiilor și competențelor conferite de Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare:

Menționăm că alocarea transparentă și echitabilă a publicității de stat nu intră în domeniul de competență a CNA. Normele care reglementează materia respectivă (contractele de publicitate media) se află în Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea competentă pentru aplicare fiind Ministerul Finanțelor.

Apreciem că publicitatea de stat poate fi o sursă importantă de sprijin pentru sectorul mass-media audiovizual, în special în perioadele de criză economică, iar absența unor norme transparente și a unor criterii echitabile poate crește riscul ca fondurile publice să fie alocate anumitor companii media în mod părtinitor. Prin urmare, CNA consideră că este deosebit de important să existe măsuri de încurajare a alocării transparente și echitabile a publicității de stat, iar aceste măsuri să fie puse efectiv în aplicare.

Transparența surselor de finanțare a mijloacelor de comunicare în masă din sectorul audiovizual are un impact direct asupra pluralismului într-o societate democratică, iar pluralismul în domeniul audiovizualului presupune în principal pluralitatea surselor de informare și diversitatea proprietarilor de media.

Întrucât CNA nu controlează programele înainte de difuzare, nu stabilește politica de programe a serviciilor media audiovizuale și nu decide în chestiunile administrative care privesc serviciile respective, potrivit **art. 10 alin. (3) lit g)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, Consiliul are obligația să asigure **transparența** organizării, funcționării și **finanțării mijloacelor de comunicare în masă din sectorul audiovizual.**

Pe fundalul situației economice și politice, furnizorii de servicii media audiovizuale pot fi vulnerabili în fața factorilor externi, iar dependența de mijloacele financiare poate să tindă să aibă o influență în funcționarea acestor furnizori. În legătură cu transparența mass-media se au în vedere și alte aspecte decât transparența acționariatului, cum ar fi concentrarea mass-media și situația financiară.

De asemenea, în scopul asigurării unei informări corecte a publicului prin prezentarea în mod imparțial și cu bună-credință a subiectelor, faptelor sau evenimentelor, Legea audiovizualului nr. 504/2002 prevede reguli și pentru anumite aspecte care pot influența publicul și care pot conduce la nerespectarea pluralismului. În acest sens, la **art. 31 alin. (1)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002 se stabilește că pentru programele produse ulterior datei de 19 decembrie 2009, plasarea de produse este permisă în cadrul serviciilor media audiovizuale, cu excepția programelor de știri și de actualități. Totodată, potrivit dispozițiilor **art. 34 alin. (4)** din lege, sponsorizarea programelor jurnalelor de știri și programelor de actualități politice este interzisă, aceasta fiind menită să excludă orice contribuție la finanțarea serviciului media audiovizual, efectuată de persoane juridice de drept public sau privat ori de persoane fizice, neangajate în activități de furnizare de servicii media audiovizuale sau de servicii de platformă de partajare a materialelor video sau în realizarea de opere audiovizuale, în scopul promovării numelui, a mărcii, a imaginii, a activității sau a produselor proprii.

Prevederile de la art. 31 alin. (1) și de la art. 34 alin. (4) **constituie contravenții și sunt sancționate** conform dispozițiilor art. 91, respectiv ale art. 90 din Legea audiovizualului nr. 504/2002.

Prin urmare, ținând cont de reglementările de la nivelul legislației naționale și de la nivelul Uniunii Europene, anume Regulamentul (UE) nr. 900/2024 privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică și Regulamentul (UE) nr. 1083/2024 (Regulamentul european privind libertatea mass-mediei), în vederea asigurării transparenței cu privire la finanțarea mijloacelor de comunicare în masă din sectorul audiovizual și a accesului publicului la surse credibile de informare, Consiliul depune eforturi pentru a se asigura calitatea și diversitatea în ceea ce privește informarea corectă și pluralismul prin punerea în aplicare a atribuțiilor sale conferite prin lege, cu scopul de a combate impactul unor posibile influențe de natură politică în finanțarea furnizorilor de servicii media audiovizuale și de a se respecta prevederile Legii audiovizualului cu privire la exprimarea pluralistă de idei și de opinii, precum și a pluralismului surselor de informare a publicului.

În legătură cu terminologia utilizată în formularea dispozițiilor propuse, apreciem că sunt folosiți termeni și expresii care nu corespund cu Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, semnalăm faptul că:

– sintagma „*organele mass-media, locale și centrale*” trebuie redată sub forma „*furnizorii de servicii media audiovizuale cu acoperire națională, regională și locală*”;

– normele propuse trebuie să fie clare și precise, pentru a nu prezenta insecuritate juridică. Astfel, expresia „*emisiuni periodice*” trebuie să fie însoțită și de precizarea ce înseamnă periodic, ca frecvență. Totodată, trebuie stabilit ce reprezintă sintagma „*cu profil politic*”. În accepțiunea Legii audiovizualului, formatul de principiu al serviciului de programe poate fi generalist și tematic - domeniul: de exemplu, știri, documentar, muzical, sport etc;

– cu privire la „*audiența din mediul virtual*”, precizăm că măsurarea audienței nu se realizează pentru tipurile de servicii media audiovizuale difuzate prin intermediul internetului. Nu sunt stabilite criteriile sau regulile și nici nu există vreo autoritate care să efectueze măsurarea audienței din mediul virtual, precum în cazul măsurării audienței serviciilor de programe de televiziune difuzate prin alte rețele de comunicații electronice decât prin internet. Referitor la măsurarea audienței, precizăm că trebuie să se aibă în vedere că aceasta se realizează doar pentru serviciile de programe de televiziune naționale și că nu se aplică pentru cele de la nivel regional și local și nici pentru serviciile de programe de radiodifuziune.

Cu deosebită considerație,

MARIA MONICA CUBERNA

PREȘEDINTE

